

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

ИЮЛЬ

1991

№ 7

Цена

70 коп.

За пределами
Ярославской области
цена договорная

Орган Ярославской группы по изучению НЛО

Мы продолжаем публикацию докладов, прочитанных на Ярославской региональной уфологической конференции, выполняющая таким образом обещания читателям и выступающим. Доклад члена Ярославской группы И. Е. Искры «О сущности времени» следует ниже, доклад О. И. Сыромятникова из Перми «Пермская аномальная зона» — на третьей странице. Некоторые доклады полемичные, и если у кого-то есть аргументированные возражения, мы ждем их.

Имеется достаточно много сообщений о том, что НЛО представляют собой «машину времени», например, некоторые «контактеры» сообщают, что пилоты НЛО — это представители древней цивилизации Земли, путешествующие в будущее. Есть и гипотезы, объясняющие очень быстрое видимое перемещение НЛО перемещением их во времени.

Чтобы разобраться в подобных сообщениях и гипотезах, нужно иметь четкое представление о сущности времени. Предлагаемая гипотеза очень хорошо помогает в этом.

Так что же такое время? В чем же его сущность?

Существующее обилие гипотез, объясняющих сущность времени, только подтверждает незавершенность исследований этого вопроса. Одним из основных возражений против подавляющего большинства гипотез является рассмотрение мира с отсутствующими временной последовательностью и любыми проявлениями временных отношений, когда все события как бы «ядны» налицо. Ведь в этом случае ни по одной из гипотез не удалось определить, какие из событий произошли раньше, а какие позже, не прибегая к завуалированной форме к понятию времени, на первый взгляд такое возражение оправданно.

Но это только на первый взгляд.

Остановимся на этом подробнее.

Целью любой гипотезы о сущности времени является выведение временной последовательности, временных отношений из того или иного закона, точнее, из того или иного закономерного процесса. Это означает, что любой создатель гипотезы о сущности времени исходит из положения, что некий процесс порождает временные отношения. Поэтому в общем случае мир с отсутствующими временными отношениями может быть представлен одним из следующих видов:

а) все события как бы «ядны налицо»;

б) отсутствие временных отношений вызвано отсутствием одного процесса, именно того, который определяет временные отношения, остальные процессы происходят так же, как и в обычном мире;

в) все процессы, все события происходят так же, как и в обычном мире, но нет никаких приборов измерения времени и нет даже чувства времени у любого наблюдателя этого мира, то есть это мир, в котором нет никаких часов, в том числе и биологических.

Случай «а» обычно приводят в качестве основного возражения существующим гипотезам. Но в этом случае мы имеем абсолютно неподвижный, статичный мир, в котором невозможны никакие процессы, даже измерение координат любого тела! Следует констатировать, что человек, представляющий мир с отсутствующими временными отношениями так, как описано в случае «а», подсознательно считает, что время является первичной любой дви-

жения (процесса). А в таком случае выводить временные отношения из какого-либо закономерного процесса бессмысленно, да и в принципе невозможно.

В случае же «б» правильно определить сущность времени также невозможно, так как в таком мире отсутствует именно то движение, тот процесс, который порождает времен-

О СУЩНОСТИ ВРЕМЕНИ

ные отношения. Да и для того, чтобы рассматривать мир вида «б», нужно заранее знать, какой процесс порождает временные отношения.

В случае же «в» имеются реальные предпосылки правильного определения сущности времени.

Таким образом, исходными пунктами установления сущности времени должны быть:

1. Время не является первопричиной любого движения (процесса).

2. Рассмотрение мира с отсутствующими временными отношениями вида «в».

Попытаемся, пользуясь только этими исходными данными, установить процесс (движение), определяющий временные отношения, то есть такой процесс, такое движение, которое обладает всеми свойствами времени.

При внимательном рассмотрении мира с отсутствующими временными отношениями вида «а» оказывается, что очень многие процессы этого мира упорядочивают события и дают возможность установить взаимосвязь типа «раньше — позже». Это практически все процессы, из которых различные авторы гипотез о сущности времени пытались вывести временные отношения. Но далеко не все процессы устанавливают взаимосвязь со всеми свойствами, присущими реальному времени. Иными словами, далеко не из каждого процесса можно вывести временные отношения со всеми свойствами реального времени.

Если проанализировать все процессы-кандидаты на роль аналога реального времени, то оказывается, все они связаны с единым для всех (а следовательно, и более фундаментальным) процессом — перемещением в пространстве. Именно процесс перемещения материи в пространстве и является, на мой взгляд, наиболее вероятным кандидатом на роль процесса, порождающего временные отношения со всеми свойствами, присущими реальному времени.

Действительно, в мире с отсутствующими временными отношениями вида «в» допустимы выражения типа:



динаты x, y, z , то второе тело находится в точке с координатами X, Y, Z , а когда первое тело находится в точке с координатами x_1, y_1, z_1 , второе тело имело координаты X_1, Y_1, Z_1 .

При этом ясно, что в мире вида «в» можно производить измерения координат любого тела в любой точке.

В мире вида «в» также можно утверждать, что первое тело было в точке А раньше или позже, чем второе тело достигло точки В. Причем все эти утверждения можно подтвердить непосредственными измерениями, не прибегая к временным отношениям. Наоборот, в ре-

зультате измерений координат тел в мире вида «в» получаются временные отношения типа «раньше — позже».

Если же какое-то тело сначала (раньше) находилось в точке А, а затем (позже) находилось в точке В, то для этого тела в точке В можно всегда измерить четыре величины:

— три пространственные координаты;

— путь, пройденный из точки А в точку В.

Если за начало отсчета принять точку А, то эти четыре величины будут полностью характеризовать положение исходного тела. Обозначим эти величины:

x, y, z, s

где x, y, z — пространственные координаты,

s — путь, пройденный из точки А в точку В.

Примечательно, что для данного тела в данной системе координат можно измерить в мире вида «в» только эти четыре величины.

Попытаемся также положение дел в мире вида «в» сравнить с реальным миром, в котором для данного тела в данной системе координат также можно измерить только четыре величины: x, y, z, l , где x, y, z — пространственные координаты,

l — время.

Примечательно, что в реальном мире являются полной характеристикой того или иного события.

Логично предположить, что четыре величины: x, y, z, s в мире вида «в» также являются полной характеристикой того или иного события.

Из сравнения двух аналогичных событий, одно из которых относится к реальному миру, а второе — к миру вида «в», следует однозначный вывод, что $S \approx l$, где знак « \approx » следует считать как «соответствует».

Иными словами, путь, пройденный телом, в мире вида «в» выполняет ту же роль, какую в реальном мире выполняет время.

Если же проанализировать свойства, которыми обладает путь, то

окажется, что они полностью совпадают со всеми свойствами реального времени.

Путь — однороден, и время имеет только одно измерение.

Путь может только увеличиваться, и время только увеличиваться. То есть и то, и другое обладают однонаправленностью, причем направленности пути и времени совпадают. Реализация же обратной направленности и пути и времени невозможна.

Из всего вышесказанного следует однозначный вывод: что именно процесс перемещения материи в пространстве порождает временные отношения реального мира, а путь, как наиболее полная характеристика этого перемещения, является полным аналогом реального времени.

В повседневной жизни время обычно и измеряется как путь. Путь, пройденный телом, сравнивается на поверхности Земли, за ее один оборот, равен суткам. Путь, пройденный Луной за один оборот вокруг Земли, равен месяцу.

Даже за эталон времени принят путь особым образом определенного фотона, пройденный за одно колебание. При этом не имеет особого значения тот факт, что время обычно измеряют в секундах, а путь в метрах. Просто в этом случае скорость движения играет роль коэффициента перевода принятых единиц измерения времени в реальные.

Понятно, что в строго научном плане приведенные примеры не совсем корректны, так как для разных тел в общем случае получается разный коэффициент перевода принятых единиц измерения времени в реальные.

Если же более строго подойти к этим же примерам, то следует учесть, что всякое тело в конечном итоге состоит из элементарных частиц. А каждая элементарная частица, в свою очередь, обладает внутренним движением. Поэтому в общем случае можно измерять путь, пройденный:

— телом, как целое;

— отдельной молекулой этого тела;

— отдельным атомом;

— отдельной элементарной частицей;

— путь внутреннего движения элементарных частиц.

Логично предположить, что путь внутреннего движения элементарных частиц, как наиболее фундаментальный, и должен измеряться при перемещении тела из точки А в точку В. Именно этот путь и является аналогом реального времени.

Тогда именно этот путь должен иметь максимальное значение коэффициента перевода принятых единиц измерения времени в реальные, то есть метрические. Если выражаться общепринятыми понятиями, то внутреннее движение элементарных частиц должно происходить с максимальной скоростью.

Отсюда следует однозначный вывод, что все элементарные частицы, которые могут двигаться со скоростью меньше максимально возможной, имеют сложную структуру. А частицы, которые могут двигаться только с максимальной скоростью, имеют самую простую структуру, то есть действительно элементарную.

Таким образом, все вышеприведенные рассуждения не только определяют сущность времени, как путь внутреннего движения элементарных частиц, и позволяют установить критерии элементарности частиц.

Это тоже немаловажный вывод и с философской, и с физической точек зрения. Во всяком случае, такая точка зрения на время помогает понимать многие философские и физические проблемы.

НАДО ВЕДЬ И СОВЕСТЬ ИМЕТЬ!

В одном из прошлых номеров мы предупреждали наших читателей о том, что В. А. Байтулин не имеет никакого отношения малому предпринятию «Четвертое измерение», и все претензии в случае недостатка газеты по заключенным с ним договорам нужно адресовать только ему. Заключать договоры может лишь от себя лично. Дополнительно сообщаем, что В. А. Байтулин исключен из Ярославской группы, что, впрочем, соответствует его желанию. К этому моменту он понял, что командовать всем не дадут.

Сообщаем мы об этом вот какой причине: В. А. Байтулин шёл выпускать собственную газету под названием «Неведомое». И ее подписчики вдруг получают вместо нашей газеты это самое «Неведомое», просим их решительно требовать от В. А. Байтулина именно то издание, на которое они подписались, т. е. нашу газету. Если будут подобные случаи, просим сообщать нам об этом немедленно.

Теперь о том, что представляет собой «Неведомое». Первый номер этой газеты составлен в немыслимом изобилии материалов, который первоначально предназначался именно для «Четвертого измерения» и которые В. А. Байтулин от и припрятал, хотя номинально работал с нами и получал за это деньги. Ещё часть газеты заполнена делами с Ярославской региональной конференцией уфологов. Но и там накладывал все доклады В. А. Байтулин взял у руководителя нашей группы Ю. А. Смирнова и, видимо, скопировал их; при этом предполагалось, что они будут использованы в нашей газете, как мы обещали докладчикам и читателям. Одна В. А. Байтулин использовал их собственных корыстных целей.

Вывод однозначный: первый номер «Неведомого» представляет собой лишь бледную тень «Четвертого измерения», так как основан на материалах, предназначавшихся для нашей газеты. Никто не может и думать, что В. А. Байтулина права издать собственную газету. Но и материалы для нее должны добываться собственным трудом. То, что сделал, это типичный образец честной конкуренции. Конечно, оно не нарушил, но все должно же быть и совесть!

В. МУСИНСКИЙ



ПОСЛЕДНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ НЛО В ПОЛЬШЕ, или Отчего разболелась нога пана Куфки

Подобная же серия наблюдений зафиксирована и 18 января нынешнего года. Я привожу только самые яркие из них.

Между 15 и 16 часами пани Л. Б. ждала автобуса до центра Ченстоховы. Она уже поставила ногу на ступеньку, когда что-то заставило её взглянуть направо. Она заметила шар с «хвостом», поднимающийся вверх из-за крыши дома. После вертикального взлёта объект вдруг резко повернул под углом 90 градусов по юг.

Свидетельница была счастлива, что заметила НЛО (!!), и её охватило странное желание увидеть НЛО-навтов. Вечером около 21—21.30 свидетельница была дома и услышала за балконным окном шелест. Она увидела на балконе две фигуры-тени. Не ощущая страха, она пошла

в кухню, принесла еду, открыла дверь села и для верности жестом пригласила войти. Однако они стояли неподвижно. Ростом они были 175—180 см, фигуры как у нормального шуплого человека. Одна тень была одета в комбинезон, другая — во что-то похожее на пелерину. На головах у них было что-то вроде «блинчиков». Цвет костюмов был бело-серо-серебристый. Этот контакт продолжался что-то около 7 минут и не оставил никаких материальных следов. Больше об этом случае сказать нечего, так как он в стадии расследования.

В этот вечер с разницей от 40 минут до часа двадцати огненные шары наблюдали жители различных районов Польши.

23 июля прошлого года около 23

часов пан Станислав Куфка из Рыбника вышел из дома в поисках собаки, сорвавшейся с цепи. На небе он заметил сноп белого света, а на некотором расстоянии от него небольшой красный огонек. Сноп белого света двигался в разных направлениях, будто иша чего-то на земле. Очевидца удивило полное отсутствие звука. Объект находился от него в 250—300 метрах, и будь это вертолёт, звук должен был слышен. Очевидец подал сигнал фонариком — круг и крест. Сноп света направился в его сторону и осветил дорожку близко от него. Очевидец, испугавшись, отступил за ближайший столб. Свет погас, был виден только красный огонек, который быстро перемещался в сторону оче-

видца на небольшой высоте. Вскоре снова вспыхнула полоса света, которая на этот раз осветила часть ноги очевидца. Не веря глазам, перепуганный очевидец побежал к соседям, чтобы убедиться, что это не галлюцинация, однако соседи уже спали, и он вернулся обратно на дорожку. Объект снова находился в том же месте, где его заметили сначала. Однако на этот раз был виден только красный огонёк, а слева от него светящаяся лестница, по которой вроде поднималась какая-то фигура. Свидетель же смог разглядеть много подробностей, так как наблюдение затрудняли уличные фонари. Когда существо «вошло по лестнице внутрь объекта, огонек погас. Свидетель не разглядел внешний вид объекта, но он был в виде сигары или эллипса.

Освещенная лучом нога свидетельницы болела весь следующий день, но никаких следов на ней не было.

Уфологам, интересующимся наблюдениями НЛО в Польше, мы можем выслать их список за 1989—1991 годы.

Бронислав РЖЕПЕЦКИЙ.

Польша
Сокращенный перевод
В. Мусинского.

Три капрала мотопехоты из Ополы 15 ноября прошлого года наблюдали следующее: «Было несколько минут восьмого... Вдруг все одновременно подняли головы. На небе мы заметили группу красных шаров, которые очень быстро переместились по направлению к центру города. За большинством сильно вытянувшихся точек тянулись длинные белые полосы — что-то вроде искристых лент. Этим шаром было около двадцати. Через несколько секунд, может, через 5—8, появилась углая группа таких же светящихся шаров. За ними тоже тянулись вытянувшиеся полосы. Этим шаром было уже немного меньше, чем в первой группе».

Таким же наблюдениям зафиксированы и в других воссоздаваемых описаниях примерно в это же время. У них я привожу только одно — авла Возняка, пилота по профессии.

«Нет, это была не ракета, не бензские огни и тем более не реактивный самолет, я узнал бы его, теориты я тоже исключаю, у них была бы другая траектория. Кроме того, этот чёткий строй, пульсирующие огни...»

У некоторых свидетелей сложилось впечатление, что объекты друг за другом.

ОМСКИЙ ТРЕУГОЛЬНИК



СЕРГЕЙ МАКАРОВ

Как только этим шаром заинтересовались и стали приезжать фотографы, он изменил регулярность появления. Этот объект видели практически все жители деревни (некоторые из них наблюдали его по 5—6 раз). По словам очевидцев, которые наблюдали НЛО с близкого расстояния, объект имел форму, похожую на яйцо. Снять на плёнку его не удалось, но мы отыскали снимок 1973 года, сделанный в этом же районе учителем С. И. Гетерле фотоаппаратом ФЭД-4.

Все фотографии, что приезжал в эту зону и пытался заснять объект, обнаружили на плёнках светящиеся шары или так называемые «черные метки», не наблюдавшиеся визуально. Таких фотографий уже десятки, причем я сам просматривал плёнки и сам лично снимал.

В дальнейшем мне посоветовали брать на съемки экстрасенсов, чтобы снимать наверняка.

В июне нам удалось заинтересовать телевидение. Был заснят телефильм, в котором принимали участие очевидцы НЛО. После выхода телепередачи к нам пришел экстрасенс Сергей Макаров, и мы решили пригласить его в зону.

Он познакомился с нашими материалами и сделал предсказание, что очередное появление НЛО в этой зоне будет в период с 9 до 11 августа.

9 августа телевидение организовало вторую поездку. На этот раз с нами поехали М. Малахов и Н. Рожков (операторы), С. Макаров и И. Пискунова (экстрасенсы). Мы решили использовать их для отыскания места посадки. Я планировал, что эти места поочередно будут искать и экстрасенсы, и операторы. Я указывал им квадраты 100 X 100 м² и отправлял их с разных точек. Остальные при этом находились за лесом. Ре-

зультат оказался непредвиденным. В указанных мной квадратах оказалось по 5—6 зон через каждые 50—60 метров. Все четверо обнаружили их одинаково, в том числе и то место, где очевидцы видели посадку НЛО.

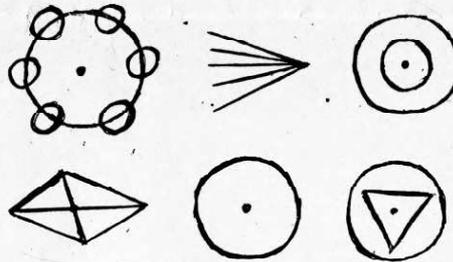
Утром мы решили продолжить исследование, но ночью произошли события, которые заставили нас забыть о зонах.

В 3 часа 53 минуты недалеко от нас, по словам пяти членов нашей группы, совершил посадку НЛО в форме светящегося эллипса

шар выдержкой, а Макаров и Малахов отошли от нас на 40—50 метров. Их личное восприятие подсказало им, что объект завис над ними, и они получили символы в виде «тире».

По-моему, все это было очень похоже на случай с Мухуртовым в М-ской зоне. Монич утверждал, что он слышал пролет объекта со слабым шипением. Мы же с Гагариным ничего не видели и не слышали.

С 4 по 5 сентября мы организовали ещё одну поездку в эту зону. Договорились об этом никому не рассказывать. Но болтунов оказалось слишком много. Предполагаемый контакт не состоялся, мнения членов экспедиции раз-



ЭТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ ИЛИ ИНФОРМАЦИЮ СЕРГЕЙ МАКАРОВ ПОЛУЧИЛ ТЕЛЕПАТИЧЕСКИ.

или «тарелки». Когда первые двое увидели его и закричали, то объект исчез. Четверо из видевших его утверждают, что это был именно НЛО, а один, после некоторых раздумий, — крупный метеорит. Лично сам я наблюдал это явление доли секунды и рассмотреть его полностью не успел.

Сергей Макаров побежал в направлении наблюдения объекта и резко остановился. Потом он утверждал, что мысленно получил команду: «Ни шагу вперед. Это опасно для жизни».

Затем С. Макаров и М. Малахов пытались определить место нахождения объекта. По их словам и направлению биорамки НЛО совершил несколько кругов вокруг костра, а затем ушел в сторону леса. Пятеро из нас пошли в этом направлении (Макаров, Малахов, Монич, Гагарин и я). Мы вышли на поле и разделились. Монич стал снимать на плёнку с боль-

лились, а я окончательно запутался в показаниях экстрасенсов и участников экспедиции. Вот довольно противоречивые мнения о пребывании в зоне:

С. Макаров: «Нас было много. «Они» были тоже, но не захотели вступить в контакт».

А. Смирнов: «Они прилетели. Я вступил с ними в контакт, но они требовали убрать из экспедиции И. Пискунова».

И. Пискунова: «В прошлый раз Макарову удалось загипнотизировать Монича и Малахова. На этот раз я заблокировала их булавками, и фокус не удался».

П. Рожков: «Сергеем Макаровым цель достигнута. О нем пишут в газетах, говорят по радио и телевидению...»

Итак, кто из них прав? Задача эта, видимо, по зубам лишь легендарному Шерлоку Холмсу. И

Возьму на себя смелость утверждать, что среди людей, занимающихся изучением аномальных явлений (АЯ), не найдется человека, который бы совсем ничего не слышал о Пермской аномальной зоне, или М-ском треугольнике. Однако несмотря на то, что об этой самой «зоне» сказано и написано много, вопросов и разного рода неясностей остается предостаточно. Для того чтобы попытаться разрешить эти неясности, обратимся к истории, к тому, как была открыта эта зона, с чего все началось.

В конце октября 1983 года бывший сотрудник Пермского института охраны окружающей среды в угольной промышленности Эмиль Федорович Бачурин в Кишертском районе Пермской области, недалеко севернее села Молебка, заметил свечение и услышал лай собак. На следующее утро он пошел по направлению на это свечение и через некоторое время заметил проталины в снегу, покрывшем вспаханное поле. Проанализировав свои вчерашние наблюдения, Бачурин пришел к выводу, что здесь находилась «летающая тарелка».

Вскоре Бачурину удалось установить контакт с представителями Пермской комиссии по аномальным явлениям (ПКАЯ). Совместно с Горьковской группой в июле 1986 года была проведена первая экспедиция на предполагаемое место пребывания инопланетян. После первой экспедиции 86-го года Бачурин еще

все-таки был ли контакт с братьями по разуму?

На мой взгляд, феномен Омской аномальной зоны объясняется двумя возможными вариантами:

1. Контакт действительно был, но только с экстрасенсами, благодаря их сверхчувствительному восприятию.

2. Контакт не было и в помине. Во всем виноват С. Макаров, устроивший всем спектакль путем гипнотического воздействия на членов экспедиции (он поочередно отводил в лес участников экспедиции и проверял их на способность поддаваться гипнозу).

Но мог ли тогда Малахов в состоянии гипноза указывать нужное направление рамкой?

Михаил ШКАРУБА.

г. Омск.



«ЧЕРНЫЕ МЕТКИ» — ТАКИХ ФОТОГРАФИЙ УЖЕ ДЕСЯТКИ.



НЛО, СНЯТЫЙ В ЗОНЕ В 1973 ГОДУ С. ГЕТЕРЛЕ.



НЕПОНЯТНЫЙ СВЕТОВЫЙ СТОЛБ. ВО ВРЕМЯ СЪЕМКИ ЕГО НЕ ВИДЕЛИ.

Внимание подписчиков

В связи с резким подорожанием бумаги, типографских услуг, почтовых отправлений с 1 января 1992 года повышается цена подписки на нашу газету в два раза.

Для подписчиков в 1992 году выйдет 10 выпусков газеты «Четвертое измерение». Цена годовой подписки 20 рублей. Подписка заключается почтовым переводом по адресам: 150052, г. Ярославль, абонентный ящик № 235, «на подписку», или 150000, г. Ярославль, Революционный

проезд, 0, кв. 3, Мусинскому В.Д.

Подписку можно заключить и не с начала календарного года. Принимается и полугодовая подписка в сумме 10 рублей.

Подписчикам, у которых подписная сумма переносится с 1991 года на 1992-й, остаток денег будет перераспределен с учетом новых цен в 1992 году. До конца 1991 года цена на подписку не изменится.

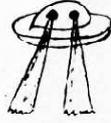
При оформлении подписки необходимо разборчиво указать свой обратный адрес на бланке почтового перевода. Телеграфные переводы не принимаются.



ВОЗДУШНЫЕ ЧУДЕСА

Пишет Вам сестры Наташа и Лена Демидовы.

Однажды мы увидели нечто поразительное. Выросло облако как облако, но нас удивило, что облако было с хвостом. Все остальные облака двигались, а это висело над одним и тем же местом. Сначала от облака оторвался хвост. Он немного отплыл в сторону и разделился на три части. Потом из каждой части вылетело по шару. Они поворачивались, а солнце, которое садилось, придавало шарикам металлический блеск. Потом эти шары один за другим стали снижаться и исчезли. А из облака «вылепилось» «тарелка», настоящая «тарелка». Она начала вращаться. От нее исходили два луча света вниз. Это продолжалось минут 10. Потом и «тарелка» стала опускаться и пропала. Это было 3 января 1990 г. в 17.04.



Объявления

Принимаются заявки на комплект из 20 черно-белых снимков НЛО № 3 размером 9X12 см. К ним прилагается краткий комментарий. Цена 19 рублей. Комплект будет отправлен по почте заказной бандеролью в течение двух месяцев с момента поступления денег. Заявка оформляется почтовым переводом в сумме 19 рублей по адресу: 150052, г. Ярославль, а/я № 235. Комплект фотоснимков № 3. Не забудьте разборчиво указать свой обратный адрес.

С 31 августа по 3 сентября планируется проведение семинара «Объективные методы изучения следов НЛО». Письма с подтверждением участия просьба направлять по адресу: 121019, г. Москва, Г-19, а/я 80. А. В. Демиденко.

С 18 по 20 октября в Москве состоится Всесоюзная уфологическая конференция. Заявки направлять по адресу: 125565, г. Москва, а/я 30. «Союзфоцентр», сектор уфологических исследований. Тел. 159-46-39.

ПЕРМСКАЯ АНОМАЛЬНАЯ ЗОНА

Комментарий к событиям и фактам

несколько раз побывал в Молебке, открывая все новые и новые места посадок и зависаний НЛО.

Может быть, вся история на этом и закончилась, но времена менялись. Газеты стали писать все, что попадало, в том числе и то, о чем многие раньше даже наедине с собой боялись подумать. Резко стала перестраиваться и пермская областная газета «Молодая гвардия». Начали печататься различные слухи и сплетни, мало-мальски претендующие на достоверность. В декабре 1988 года на целую полосу разместились рассказы Бачурина под весьма удачным заголовком «Аномальная зона».

Эффект от публикации превзошел все ожидания. (Пермь у нас очень спокойный город. За всю историю перестройки была лишь одна несанкционированная «народная смута», когда пропали сигареты).

Короче, пермаки затолпились наживку, а дальше всё пошло почти автоматически: целых полгода Бачурин по всей области читал лекции «о летающих тарелках», а летом собрал экспедицию и отправился в зону.

К этому времени, кстати, Бачурин фактически уже не являлся членом ПКАЯ, а предпочитал действовать вполне самостоятельно.

Экспедицию общей численностью около 40 человек в основном составляли пермаки, но было несколько инородных товарищей, заочно приглашенных Бачуриным. В их числе оказался и корреспондент газеты «Советская молодежь» Павел Мухортов (г. Рига).

Есть необходимость поподробнее остановиться на составе экспедиции. Из людей, сколько-нибудь серьезно занимающихся изучением АЯ, в ней было только один человек — председатель ПКАЯ В. А. Шемшук, но это в Пермь ждали дела, и он через день уехал обратно. Все остальные участники были полными дилетантами, не считая, конечно, Бачурина. Разумеется, ни о каких научных исследованиях не могло быть и речи. Ведь в составе этой экспедиции не было не только подготовленных специалистов-уфологов, но даже не было никаких приборов, кроме биноклей и компаса. Другими словами, это была никакая не экспедиция с целью изучения чего-либо аномального или просто интересного, а банальная выезда, или, вернее, наезд на природу с целью получения нетривиальных ощущений.

Сразу по приезде начались затяжные дожди, а полчища комаров заботились о том, чтобы люди не могли спать ни днем, ни ночью. Мокрая одежда, недосыпание, постоянные атаки кровососущих, жуткие рассказы Бачурина о личных встречах с коварными «пришельцами» быстро привели к тому, что душевное равновесие большинства участников поездки было основательно нарушено. А если вспомнить, что добрую половину всего состава этой «экспедиции» составляли женщины околопенсионного возраста, почему-то именовавшие себя экстрасенсами, то

можно представить, что там творилось.

Однако П. Мухортову такая ситуация явно понравилась. Он быстро оказался в центре внимания и легко вырвал инициативу из рук Бачурина. То, что началось вскоре в базовом лагере экспедиции, напоминало театральную постановку силами больных психической лечебницы: повсюду были видны молитвенно простертые к небу руки и лихорадочно блестящие глаза, обращенные к звездам, временами раздавались хорошие призывы к братьям по разуму с просьбой показаться в материальном виде, а по ночам изо всех палаток неслись те же призывы, но уже шепотом. Долго так продолжаться не могло, и скоро начались первые «контакты». Сейчас уже трудно установить, с кем первым это случилось, но процесс нарастал лавинообразно. Отставать никому не хотелось, и вскоре каждый старался вступить хоть в какой-нибудь контакт. Счет цивилизаций, с которыми удалось «законтакит», шел на десятки.

Справедливости ради отмечу, что все же были люди, обладавшие достаточной долей здравого смысла, которые, не желая терять даром время, спокойно купались, бродили по лесу и ловили рыбу. Но они были в абсолютном меньшинстве и на общий ход событий никакого влияния оказать не могли.

Вскоре после окончания этого культурно-оздоровительного мероприятия в «Советской молодежи» появились материалы Мухортова, озаглавленные «М-ский треугольник». Самые первые из них почти целиком состояли из лекций Бачурина, что, очевидно, было вызвано намерением обезопасить себя в случае возможной критики и последующего разоблачения.

К этому времени секция уфологии, представителем которой я являюсь, не была в состоянии что-либо противопоставить этому «железному потоку» людей, едущих неизвестно зачем, неизвестно куда. Началось это нашествие людей на село Молебку в августе 1989 года. Продолжается оно и по сей день, правда, уже не столь интенсивно. Были в зоне и мы.

Несмотря на полное отсутствие каких-либо материальных следов воздействия феномена НЛО в зоне, мы все же неоднократно вывозили туда различные приборы: были проведены эксперименты с протонным магнитометром, разнесенными кварцевыми резонаторами, использовались различные типы приборов ночного видения, радиометры и прочую технику. Были проведены эксперименты с часами с целью обнаружения хронального эффекта. Никаких отклонений от норм нами зафиксировано не было.

Придя к заключению, что для уфологической работы нет никаких оснований, мы обратились к гипотезе геофизической аномалии, в той или иной степени влияющей на организм человека и провоцирующей неконтролируемую деятельность

мозга. Скоро нам удалось получить экспертное заключение профессионалов-геологов относительно наличия чего-то не совсем типичного в плане геологического строения этого участка земной поверхности. Вот что там говорится: «Локальные аномалии с плотностью ленеаментов метатрициновости от 600 единиц и выше выделяются в районе с. Молебка, южнее горы Осы в бассейне реки Барды, между городами Доб-



рянкой и Губахой, в 10—15 км западнее г. Кудымкар. Все перечисленные аномалии плотностей ленеаментов выделяются в пределах неотектонических блоков, где интенсифицируются эрозионных процессов достигают максимума и хорошо отражаются на материалах дистанционных съемок».

В течение нескольких лет кафедры геофизики Пермского государственного университета проводила в регионе Молебки ряд плановых научных мероприятий. На основании полученных данных профессором Новоселицким и кандидатом геолого-минералогических наук Гершанок были сделаны выводы о наличии в данном районе так называемого известнякового рифа, расположенного на сравнительно небольшой глубине от поверхности (в пределах 700 м). По данным бурения риф имеет форму купола с довольно крутыми склонами и, что самое главное, он не монолитен, а расколот на неравные части множеством трещин, по которым к вершине рифа поднимаются продукты диффузионных процессов, протекающих в глубине рифа. Этими продуктами (по данным Л. А. Гершанок) являются такие вещества, как метан и родон. Интересно заметить, что диффузионные процессы, протекающие в почве, непосредственно зависят от состояния погоды и времени года, влияют на организм человека.

Другим пермским ученым, научным сотрудником института экономики Уральского филиала АН СССР

Л. В. Баньковским, проводившим свои исследования независимо от университета, была высказана идея об эманации в районе М-ского треугольника электронных и низкотемпературных плазменных потоков. Поднимаясь по разломам в земной коре, эти частицы скапливаются у поверхности земли, принимая шарообразную или цилиндрическую форму, что и зафиксировано десятками фото- и кинокадров, привезенных оттуда.

Данные о наличии железных руд легко подтвердились при изучении истории села Молебка. Оказалось, что на протяжении более 100 лет в Молебке успешно действовал чугуноплавильный завод. В книге Мозеля «Материалы для географии и статистики России» сообщалось: «Проплавленные на Молебском заводе железные руды состоят из бурых глинистых железняков и магнитного железа... В 1797—1806 гг. ежегодно руды добывалось более 200 тыс. пудов. Для улучшения качества металла в местные руды на Молебском заводе всегда добавлялся 1/3 магнитной руды с Высокотгорского рудника». Причем чугун, производимый на Молебском заводе, отправляли не только в Нижний Новгород, но даже в Санкт-Петербург.

Таким образом, идея геофизической неоднородности региона Молебки нашла мощное подтверждение как в плане геологии, так и в исторических материалах.

Какие же выводы можно сделать сейчас на основании имеющихся фактов и результатов исследований?

Во-первых, нет ни одного факта, неоспоримо свидетельствующего о проявлении в прошлом или настоящем какой-либо формы деятельности на территории зоны представителей неземных цивилизаций.

Во-вторых, многочисленные свидетельства людей, посетивших аномальную зону, о якобы имевших место встречах с представителями иноразума могут являться:

или коллективным бессознательным творчеством, групповым бредом односторонней направленности; или есть все основания говорить о галлюцинациях в произвольном режиме на заданную тему.

Возможно и третье объяснение. Это довольно популярное в последнее время утверждение, что аномальная зона побуждает особо чувствительных людей (экстрасенсов) вступать в контакты с астральным или информационным полем Земли. Не исключена версия и телепатических контактов с представителями иноразума. Быть может, не нужно ездить на зоны для того, чтобы получить «такой эффект». Обладая почти всеми необходимыми для этого техническими навыками психорегуляции легко добьется тех же результатов, не выходя из своей комнаты! Я полагаю, что нет никаких оснований говорить о том, что Пермская аномальная зона представляет собой эту самую телефонную перего-

ворную станцию. Против такой догадки говорит прежде всего сама та информация, которую выдают «законтакитившие» люди. Она не несет в себе никакого реального нового содержания. Ее информационная плотность ничтожно мала. Эта информация совершенно не может быть использована с точки зрения практического применения и, следовательно, не проверяема. По структуре и по значимости она абсолютно адекватна интеллектуальному уровню ее носителя. Такая информация, может быть, является плодом деятельности мозга совершенно конкретного земного человека.

Из всего этого можно сделать окончательный вывод. Феномен Пермской аномальной зоны принадлежит не столько к числу аномальных, уфологических феноменов, сколько к числу феноменов социально-психологических, особенно активно проявившихся в последнее время. Я имею в виду телешаманство в лице наиболее ярких его представителей: Чумака, Кашириковского и других. События вокруг Пермской аномальной зоны стали развиваться благодаря неспособности людей адекватно оценивать и усваивать полученную информацию. Но последнюю роль сыграло и откровенное невежество ее посетителей: эти люди принимали «воздушный над горизонтом Венеры за приближающийся космический корабль, крики ночных птиц и звуки леса — за голоса инопланетян, а естественную реакцию на недоброкачественно приготовленную в нецивилизованных условиях пищу — за заблуждение какой-то аномальной космической болезнью или, того хуже, за какое-то неведомое предупреждение и предзнаменование. Таким образом, обратившись к феномену Пермской аномальной зоны, вполне обоснованно можно говорить о зарождении и развитии у нас в стране особой формы религиозно-мифологического мировоззрения со всеми присущими ему характерными чертами. Шаманы выбирали места для своих «ритуальных отправок» отнюдь не случайно, а весьма тщательно, со знанием дела ориентировались в природных явлениях, используя или особым образом развитое чутье, или какие-то тайные знания, передаваемые из поколения в поколение. Они находили в окружающей природе места, где человека было легче погрузить в транс и добиться необходимого эффекта восприятия информации. В роли нынешних шаманов выступали и продолжают выступать разного рода псевдоуфологи и лжеконтактеры. Такие люди не осмысливают критически окружающую действительность.

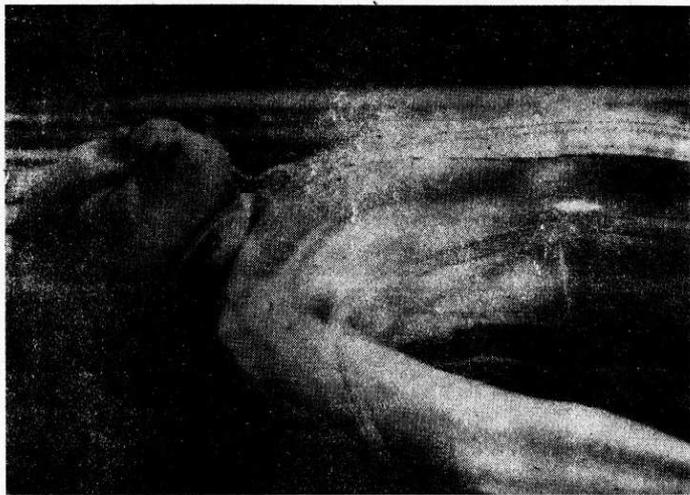
Эсть способы борьбы против этого зла:

во-первых, в профессионализме и компетентности научной работы, проводимой аномальными исследователями АЯ (помните, что дилетантский подход может погубить самое благое начинание);

во-вторых, в широком освещении и распространении результатов нашей работы;

в-третьих, в постоянном стремлении к торжеству истины, какие бы преграды здесь перед нами ни стояли.

О. И. СЫРОМЯТНИКОВ, участник Ярославской уфологической конференции, г. Пермь.



Этот снимок уже порядочно примелькался в западной уфологической прессе. Предположения были разные, но одно из них, самое вероятное, заключалось в следующем: где-то в Атлантике в руки рыбаков якобы попали трупы инопланетян. Трупы сохранить не удалось, и по воспоминаниям рыбаков была сделана кукла, изображающая одного из пришельцев. Издатель журнала «Орбiter» Джим Мелес-

циук (вероятно, это потомок украинцев Мелешуков) применил прием, которым в свое время успешно пользовались и мы: он поместил фотографию в своем журнале, не стал ничего утверждать и обратился за помощью к читателям. Похоже, что это насмерть убило сенсацию. Впрочем, судите сами, т. к. ниже мы приводим письма американцев в «Орбiter».

Сэл Амендола из Бруклина, Нью-Йорк,

пишет: «На первой странице журнала «Орбiter» за ноябрь—декабрь 1990 г. (№ 27) я видел фотографию того, что можно назвать «мертвым инопланетянином». Подпись под фотографией содержала просьбу присылать имеющуюся информацию. Наверное, на сегодняшний день вы располагаете большей информацией, чем я... Высылаю вам рисунок, сделанный по памяти со слайда, на котором я видел все тело (видимо, это было скульптурное изображение). Помню своеобразные «канавки» на очень плоских ступнях, от пятки до пальцев. Похоже было, что это (скульптуру) собирались ставить вертикально».

«Свидетельствует Билл Хемилтон из «УФОР—СЭЗ»: «...первое, что я запомнил, это серебряный костюм. Он был похож на один из наших скафандров, только вывернутый на левую сторону. «Молния» левой стороной наверх доказывает это. Конечно, этот костюм не соответствует описаниям очевидцев, вступавших в контакт с пришельцами. Вторая характерная черта — цвет кожи, характерный для жителей Кавказа. (Думаю, автор письма ошибся — «пришелец» больше всего похож на японца или жителя Дальнего Востока. — Прим. ред.). Я полагаю, что это — кукла, одетая в вывернутый комбинезон. Но почему вывернутый?»

Кристиан Пейдж из ОСИПЕ пишет: «Я с удовольствием слежу за множеством комментариев, порожденных «моим» снимком предполагаемого Росвелльского «пришельца». Кроме того, я хотел бы воспользоваться случаем и внести некоторые уточнения в комментарии мистера Гранта Камерона.

Как сказал мистер Камерон, фотогра-

фия, опубликованная в вашем № 27, — это одна из целой серии. Однако, вопреки суждению мистера Камерона, эти снимки были сделаны не в 1967, а в 1979 году. «Существо» было одним из постоянных экспонатов в Монреальском павильоне, построенном для ЭКСПО—67, — вот где корень ошибки мистера Камерона. Кукла в рост человека была одета в костюм металлического вида (на самом деле — гидрокостюм для глубоководного плавания) и помещена в плексигласовый цилиндр. Разумеется, я хотел бы быть счастливым обладателем снимков Поппера (!), но — увы. Извините!»

Сокращенный перевод из журнала «Орбiter» № 29, март—апрель 1991 г.

Я большой скептик в нашей уфологии, но все-таки мне жаль: опять мурляя, опять чья-то шутка или преднамеренная фальсификация. Ну сколько же можно? Одно утешает: наши читатели и корреспонденты намного честнее. Они, конечно, могут ошибаться, не так что-то описать, но сознательных вралей среди них почти нет. Вероятно, в этом номере многоваго критических материалов. А по законам стойкого времени всякий критический материал полагалось заканчивать на оптимистической ноте. Подчиняясь этому правилу, я утверждал: когда-нибудь в нашей почте мы обнаружим безудержно-настойчивый и достоверный снимок... инопланетянина, «тарелки». Я верю, что где-то в глубинах Вселенной тоже бьется мысль. Не может быть, чтобы мы были одни! Наша Земля слишком мала для того, чтобы быть уникальной и единственной.

В. МУСИНСКИЙ.

ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛЕТ

Приборная панель во всю стену издавала тихое шипение звуков, а пилот первого класса Горак таращил глаза на ряд циферблатов, контрольных лампочек и информационных экранов звездолета. По всем закономерностям, обычаям и очевидностям он должен был мёртв никак не меньше четырех минут. Он вперил глаза в экран, пока зыбущий качество состава воздуха в кабине управления, и недоверчиво провел пальцем по шее, касаясь края скафандра. Шлем на голову он не надел и, несмотря на это, жив. В висках застучало, он перестал замечать ансамбль шумов, урчания и тикания приборной доски. Он дернулся в первом импульсе инстинкта самосохранения, стараясь надеть шлем и как можно быстрее закрепить его на пластиковом флянце скафандра. Но ведь давно уже было поздно: еще много минут назад он должен был начать задыхаться при выкачивании воздуха из кабины. Он не дождался, когда в живых в ту же минуту, когда кабину заполнил вакуум, не говоря уже об этой минуте, когда автоматы начали накачивать в помещения звездолета противопожарный газ.

Кому верить: экрану или собст-

венным легким? Он успокоился. Дыхание, не считая ускоренного пульса после испуга, ведь в полном порядке: Ни о какой аварии прибору ему не сигнализируют. Значит, закономерно, что это поломка в противопожарной автоматике, даже двойной дефект. Сначала ложная тревога, а потом ошибочное переключение контейнеров — автоматы, видимо, выкачали только запасные кислородные резервуары, кроме того, очевидно, без падения давления в кабине.

Он улыбнулся. При испытательных полетах он пережил и кое-что похуже ложной тревоги. Сегодня он пилотирует первый опытный звездолет класса XX-01. Понимать надо, в чем сидишь. Ему оказана честь первым опробовать управление ракеты, которая представляет совершеннейший продукт вида Хомо сапиенс. Уже само ее название — Гермес-Герметик — показывает высокое достоинства. Всё на ней новенькое. Фотонный супермотор, антигравитационные силовые поля, дезинтеграторы и защитные эмиттеры — всё это управляется автоматически. К комфорту относятся удобное помещение пилотской кабины и просторное помещение для гипотермии.

ФАНТАСТИКА

Ян Горак удовлетворенно потянулся и открыл жалюзи смотрового отверстия. Металлурги на Ганимеде уже разработали абсолютно прозрачный металл. Сейчас он пролетал сквозь редкую полосу метеоритной пыли и прикрыв глаза от моря световых вспышек расплавленного металла и породы на защитной зоне звездолета, не пропускающей ничего, совершенно ничего, что могло бы повредить человеку. Всплески кончили, только редкие залпы белого и красного сияния слепили глаза. А потом он оставил облако пыли позади.

Экран продолжал выдавать состав воздуха, который убыл бы его в несколько секунд, когда он заметил какое-то движение. Он внимательно посмотрел в окно и понес. Через невидимый барьер антигравитационного поля, в нескольких метрах от жерл эмиттеров, он заметил костлявую распростертую фигуру, мечущуюся в беспомощных попытках преодолеть совершеннейший продукт подвиды Хомо сапиенс, защитные завесы звездолета Гермес-Герметик 01. Предмет, которым зубастая фигура размахивала в пространстве, не мог быть не чем иным, как косой.

И. МАТЫС.

— Похоже, что это... гм... вроде ошейник.

— А знаете, что к нему было прикреплено? Вот это, — Из жестяной коробочки для образцов он вынул примерно двухдюймовый кружок. Он напоминал пластмассу. С одной стороны им был покрыт какими-то символами. С другой было ушко.

— Господин профессор, я спрашиваю вас: зачем на шее у этого динозавра была собачья медаль?

Д. ДВОРЖАК.
Перевод с чешского В. Мусинского.



СОБАЧЬЯ МЕДАЛЬ

Вездеход пролетял сквозь лагерь к палатке начальника. Едва он остановился, как из палатки выбежал молодой человек. Он подошел к машине и подождал, когда из нее выйдет человек, сидевший рядом с водителем.

— Добрый вечер, господин профессор. Путешествие было приятным?

— Эта красная пустыня ужасна, доктор. Ну, рассказывайте, что новенького, вы же знаете, как мне не терпится.

— Раскопки продолжают успешно. И я доктор Хербст в южном раскопе обнаружили еще примерно двадцать ящеров, есть даже яйца.

— Отличная работа, доктор. А что со Стефенсом?

— Дик... знаете, он в последние время странный.

— Эта ужасная пустыня действует на людей по-разному. Если бы здесь для нас, палеонтологов, не сохранились так хорошо эти мезозойские ящеры, мне бы никог-

да и в голову не пришло познакомиться с Гоби. Кстати, я остановился по пути около тех стеклообразных площадок, о которых говорят, что там сидели НЛОнавты, но большого впечатления на меня это не произвело.

— Знаете, там как раз вчера был и Дик.

— На служебной машине? Я этого не потерял.

Профессор Коварц по пути слегка освесил и пошел в палатку лаборантов. Он застал там Стефенса.

— Хеллоу, Дик, у вас, говорят, какие-то проблемы.

— Добрый вечер, господин профессор. Знаете, мне надо с вами посоветоваться.

Он открыл папку и развернул план.

— При изучении вот этого района я начал вести пробный раскоп вот отсюда... По предположениям, там много трупиков динозавров. — Он вытащил снимки. — Посмотрите-ка на шею вот этого.

— Что это?

Сообщения читателей

«ТАРЕЛКА» НАД РЫБИНСКОМ

рида, что она это не выдумала. Размеры НЛО, по словам детей, были не больше обычного вертолета.

Примечание редактора. Я решил перепроверить сообщение, предполагая, что наврали тогда ребята что-нибудь, а теперь это вскрылось. Написал недавно И. В. Рогатиню, но она полностью подтвердила сообщение. Выходит, ничего ребята не выдумали? Честно признаюсь, не знаю.

В пятом номере нашей газеты мы опубликовали письмо Л. Затолоцкой из Хакасии. Она наблюдала различные световые явления, а закончилось это видением живого человеческого лица... в небе. Увы, повторное письмо Л. Затолоцкой показывает, что такие явления либо свидетельствуют о заблуждении, либо даже сами являются его причиной. Несчастная женщина сейчас очень больна, то и дело попадает в больницу. Работать ей трудно, что особенно некстати перед выходом на пенсию.

У ТЕЩИ НА НЛО

Никогда не думал, что хранящийся у меня адрес вашей группы может когда-нибудь понадобиться. Тем более, что я до недавнего времени относился к уфологии весьма скептически. Но лишь до тех пор, пока сам не увидел своими глазами НЛО. Это произошло 13 октября прошлого года, примерно в 21.30. Я находился у тещи в деревне Огородники Брестской области, что в трех километрах от небольшого городка Высокое. Между городком и деревней чистое поле.

Случайно выглянул в окно, я увидел что-то светящееся. Первой мыслью было, что это фонарь на столбе. Но откуда он взялся в чистом поле? Тогда я вышел на улицу и присмотрелся лучше. Была звездная ночь. Объект желтого, сверсе-

бленно-желтого цвета находился примерно на полпути к деревне на высоте 600—800 м и двигался очень медленно, приближаясь к деревне и лесу, который находился рядом с деревней. Но самое удивительно, что из НЛО на землю светил прожектор пучком примерно метров 300 в диаметре. Отчетливо было видно, как днем, то место, куда падал луч. Свет был, как от лампы дневного света. Немного позже я заметил второй НЛО такого же желтоватого цвета, который двигался рядом с первым, но выше. Второй объект двигался без включенного прожектора. Объекты наблюдались примерно полчаса, после чего скрылись за лесом. Для меня остается загадкой, что же они высматривали в чистом поле и в лесу? Да и вообще что это было? Добавлю, что звуков не было, НЛО слегка мерцали. Луч от объекта был очень ярким.

Л. ЕМЕЛЬЯНОВ.

г. Брест.